



# COMUNE DI CERASO

## Ufficio Tecnico

Prot. n. 703 del 16/02/2017

### Verbale di gara di procedura aperta per l'esecuzione dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

#### SEDUTA PUBBLICA

Il giorno sedici febbraio 2017 alle ore 10:00, il responsabile del Procedimento svolge l'attività di ammissione dei concorrenti alla fase della valutazione delle offerte tecniche, così come stabilito con determinazione n. 33/UTC in data 15/02/2017, con il quale è stata nominata la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

alla presenza dai signori:

1. Giuseppe MORINELLI testimone
2. Fiore POTO testimone

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Domenico Conti, alle ore 10:00 del giorno 16/02/2017, per l'espletamento della gara a procedura aperta, come sopra specificato.

#### DA ATTO

che nell'odierna seduta pubblica, sono presenti i seguenti soggetti:

- geom. PETRAGLIA Maurizio procuratore della ditta DI VERNIERE Giuseppe;
- sig. MINICHINO Gianluca procuratore della ditta CAPOZZOLI Costruzioni S.r.l.;

#### PREMESSO

- che con determinazione a contrattare n. 4, in data 12/01/2017 del responsabile del servizio Lavori Pubblici, si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura aperta ai sensi dell'articolo 59 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 per l'affidamento dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i., approvando contestualmente il bando di gara e il disciplinare di gara;
- che in data 12/01/2017 è stato pubblicato il bando di gara per l'affidamento dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio;
- che alla data di scadenza per la presentazione delle offerte sopra specificata sono pervenute n. 19 offerte;
- che la gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. ex art. 95 comma 2 D.Lgs. 50/2016;
- che le offerte presentate nei termini e con le modalità previste nella lettera d'invito sono le seguenti:
  - 1) PROT. 576 V.G. COSTRUZIONI con sede in MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)
  - 2) PROT. 579 ABC SPORT S.R.L. con sede in POTENZA (PZ)
  - 3) PROT. 586 CAMMAROTA VINCENZO con sede in CASAL VELINO (SA)
  - 4) PROT. 604 PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. con sede in CELSO CILENTO (SA)
  - 5) PROT. 605 B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)
  - 6) PROT. 608 CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L. con sede in ROCCADASPIDE (SA)



COMUNE DI CERASO

Provincia di Salerno – Comune del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it



- 7) PROT. 609 GEO.COS. GROUP S.R.L. con sede in ROSCIGNO (SA)
- 8) PROT. 610 RADANO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in OMIGNANO (SA)
- 9) PROT. 611 RIZZO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in CAPACCIO (SA)
- 10) PROT. 612 DI VERNIERE Giuseppe con sede in ALBANELLA (SA)
- 11) PROT. 614 MBM COSTRUZIONI S.R.L. con sede in TEVEROLA (CE)
- 12) PROT. 615 GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L. con sede in SAN NICOLA LA STRADA (CE)
- 13) PROT. 616 SAM S.N.C. con sede in STIO (SA)
- 14) PROT. 617 LAURITO ANTONIO con sede in STIO (SA)
- 15) PROT. 619 ATI: INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO – I.CO.FE. DI DONATO FERRARO& C. S.N.C. con sede in ORRIA (SA)
- 16) PROT. 620 ORISTANIO GIOVANNI con sede in FELITTO (SA)
- 17) PROT. 621 FRANCESCO CARBONE con sede in OMIGNANO SCALO (SA)
- 18) PROT. 622 CO.RE.S. S.R.L. con sede in TEGGIANO (SA)
- 19) PROT. 624 EUROEDIL S.R.L. con sede in VALLO DELLA LUCANIA (SA)

che oltre i termini previsti nel bando di gara non sono pervenute offerte;

Il Responsabile del Procedimento:

- procede all'apertura dei plichi pervenuti regolarmente e nei termini;
- procede all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara;

#### **DICHIARA**

escluse le seguenti imprese concorrenti

N	IMPRESA CONCORRENTE	CAUSA DI ESCLUSIONE
19	EUROEDIL S.R.L. con sede in VALLO DELLA LUCANIA (SA)	l'impresa ha inserito in un unico plico la documentazione amministrativa, l'offerta tecnica e l'offerta economica rilevando già al momento dell'esame della documentazione amministrativa il valore dell'offerta economica e gli elementi dell'offerta tecnica

#### **DICHIARA**

che le seguenti imprese concorrenti sono assoggettate ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 al soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:

N	IMPRESA CONCORRENTE	CAUSA DI ESCLUSIONE
5	B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)	L'impresa non è in possesso di attestazione SOA e non ha dichiarato il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR n. 207/2010

Ai concorrenti di cui sopra sarà assegnato un termine di 10 giorni per procedere alla presentazione delle dichiarazioni necessarie per regolarizzazione della documentazione presentata e contestualmente dovranno presentare il documento comprovante l'avvenuto pagamento della sanzione.

#### **DICHIARA**

che, complessivamente, risultano ammesse alle successive fasi della gara le seguenti imprese concorrenti, le quali hanno presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dalla lettera d'invito:

- 1) V.G. COSTRUZIONI con sede in MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)
- 2) ABC SPROT S.R.L. con sede in POTENZA (PZ)
- 3) CAMMAROTA VINCENZO con sede in CASAL VELINO (SA)
- 4) PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. con sede in CELSO CILENTO (SA)
- 5) CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L. con sede in ROCCADASPIDE (SA)
- 6) GEO.COS. GROUP S.R.L. con sede in ROSCIGNO (SA)
- 7) RADANO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in OMIGNANO (SA)
- 8) RIZZO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in CAPACCIO (SA)
- 9) DI VERNIERE Giuseppe con sede in ALBANELLA (SA)
- 10) MBM COSTRUZIONI S.R.L. con sede in TEVEROLA (CE)
- 11) GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L. con sede in SAN NICOLA LA STRADA (CE)
- 12) SAM S.N.C. con sede in STIO (SA)
- 13) LAURITO ANTONIO con sede in STIO (SA)

**COMUNE DI CERASO**

Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it

- 14) ATI: INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO – I.CO.FE. DI DONATO FERRARO& C. S.N.C. con sede in ORRIA (SA)
- 15) ORISTANIO GIOVANNI con sede in FELITTO (SA)
- 16) FRANCESCO CARBONE con sede in OMIGNANO SCALO (SA)
- 17) CO.RE.S. S.R.L. con sede in TEGGIANO (SA)

Quindi alle ore 12:10 il Responsabile del Procedimento dichiara chiusa la seduta e dispone che procederà alla richiesta di integrazioni alle ditte sopra indicate e si rinvia la seduta di gara al giorno 1 marzo 2017, ore 15:00 presso l'ufficio tecnico del Comune di Ceraso, al fine di verificare l'ammissione o l'esclusione delle ditte per le quali è stata richiesta documentazione integrativa. La gara procederà, sempre in seduta aperta, lo stesso giorno, alle ore 15:30, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica.

Approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento  
f.to arch. Domenico Conti

i testimoni  
f.to Giuseppe MORINELLI

f.to Fiore POTO



# COMUNE DI CERASO

## Ufficio Tecnico

---

Prot. n. 965 del 01/03/2017

### Verbale di gara di procedura aperta per l'esecuzione dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

#### SEDUTA PUBBLICA

Il giorno uno marzo 2017 alle ore 15:00, il responsabile del Procedimento svolge l'attività di ammissione dei concorrenti alla fase della valutazione delle offerte tecniche, così come stabilito con determinazione n. 33/UTC in data 15/02/2017, con il quale è stata nominata la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

alla presenza dai signori:

1. Giuseppe MORINELLI testimone
2. Salvatore NOTARO testimone

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Domenico Conti, per l'espletamento della gara a procedura aperta, come sopra specificato.

#### DA ATTO

che nell'odierna seduta pubblica, sono presenti i seguenti soggetti:

- geom. PETRAGLIA Maurizio procuratore dell'impresa DI VERNIERE Giuseppe;

#### PREMESSO

- che con primo verbale in data 16/02/2017 qui interamente richiamato, il Responsabile del Procedimento assistito dai testimoni sopra richiamati, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara
- che nella seduta di cui sopra si è attivato l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 per la seguente ditta:  
B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)  
per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

#### CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento, in seduta pubblica, prosegue nelle operazioni di gara ed in particolare procede a:

- verificare le dichiarazioni rese ai fini dell'integrazione o regolarizzazione delle offerte sottoposte a soccorso istruttorio;
- aprire la busta "B" di ciascuna ditta ammessa al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo delle relazioni contenute all'interno di ciascuna busta e dando atto di ciò nel presente verbale.



COMUNE DI CERASO

Provincia di Salerno – Comune del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it



Il Responsabile del Procedimento prende atto che la ditta sopra richiamata ha provveduto a produrre la documentazione integrativa e pertanto

### **DICHIARA**

ammessa alla fase successiva la seguente impresa concorrente:

B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)

### **DA ATTO**

Che, pertanto, complessivamente risultano ammesse n. 18 imprese alla fase successiva di apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica.

Il Responsabile del Procedimento:

procede all'apertura delle buste "B" contenenti l'offerta tecnica delle ditte ammesse al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo che risultano essere i seguenti:

- 1) **CONCORRENTE: V.G. COSTRUZIONI** con sede in MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
elemento A efficientamento e risparmio energetico  
elemento B: qualità dei materiali e delle soluzioni volte ad ottenere la riduzione dei costi della manutenzione in relazione al ciclo di vita dell'opera  
elemento C: miglioramento della qualità e dei materiali degli spazi destinati al pubblico  
elemento D: integrazione delle aree di svago  
studio illuminotecnico schede tecniche materiali e fornitura
- 2) **CONCORRENTE: ABC SPROT S.R.L.** con sede in POTENZA (PZ)  
documentazione tecnica presentata:  
Computo metrico e stima  
planimetria
- 3) **CONCORRENTE: CAMMAROTA VINCENZO** con sede in CASAL VELINO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
elenco elaborati  
Relazione tecnica punto 4.2.1  
allegato 1a alla relazione tecnica 4.2.1 – schede tecniche 1  
allegato 1a alla relazione tecnica 4.2.1 – schede tecniche 2  
allegato 1a alla relazione tecnica 4.2.1 – schede tecniche 3  
nuovo quadro di distribuzione  
manutenzione e controllo impianto  
container spogliatoio e servizi serramenti impianti  
manufatto spogliatoio ampliamento sistema di smaltimento reflui  
impianto di sollevamento  
impermeabilizzazione  
manto campo sportivo  
drenaggio del campo sportivo elemento B.VI e B.VII  
drenaggio del campo sportivo elemento B.VIII  
migliorie dei materiali su tutte le fasi di lavorazione  
soluzioni volte alla durabilità  
miglioramento finiture elementi architettonici;  
miglioramento finiture impianti  
miglioramento del contesto e del contorno all'area di progetto elemento D1  
miglioramento del contesto e del contorno all'area di progetto elemento D2

---

**COMUNE DI CERASO**

Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it

miglioramento del contesto e del contorno all'area di progetto elemento D3

- 4) CONCORRENTE: PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. con sede in CELSO CILENTO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
offerta tecnica migliorativa
- 5) CONCORRENTE: B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)  
documentazione tecnica presentata:  
Relazione: proposte di miglioramenti al progetto esecutivo posto a base di gara  
elaborato grafico: proposte migliorative
- 6) CONCORRENTE: CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L. con sede in ROCCADASPIDE (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
elenco tavole  
relazione tecnica illustrativa  
pianta e particolari interventi migliorativi  
relazione tecnica impianto fotovoltaico  
elemento A: efficientamento e risparmio energetico  
elemento B: qualità dei materiali  
elemento B: grafico qualità dei materiali  
elemento B: qualità dei materiali – schede tecniche  
elemento C: relazione tecnica illustrativa  
elemento C: piante e particolari  
elemento D: relazione tecnica  
elemento D: piante e particolari
- 7) CONCORRENTE: GEO.COS. GROUP S.R.L. con sede in ROSCIGNO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
elemento A: relazione tecnica  
elemento: relazione tecnica  
elemento C: relazione tecnica  
elemento D: relazione tecnica  
elemento B: schede tecniche  
elemento D: schede tecniche  
elaborati grafici  
computo metrico senza prezzi  
quadro comparativo senza prezzi
- 8) CONCORRENTE: RADANO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in OMIGNANO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
relazione descrittiva del progetto  
schede tecniche dei materiali  
planimetria generale dell'intervento  
sezione trasversale  
sistemazione zona spettatori  
dettaglio edificio spogliatoi  
05 planimetria generale dell'intervento  
06 planimetria generale dell'intervento
- 9) CONCORRENTE: RIZZO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in CAPACCIO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
offerta tecnica
- 10) CONCORRENTE: DI VERNIERE Giuseppe con sede in ALBANELLA (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
elenco elaborati

relazione tecnica  
elenco sintetico miglorie offerte  
mappa concettuale  
elaborati grafici  
calcoli illuminotecnici  
relazione tecnica impianto fotovoltaico  
schede tecniche

- 11) CONCORRENTE: MBM COSTRUZIONI S.R.L. con sede in TEVEROLA (CE)  
documentazione tecnica presentata:  
elemento A  
elemento B  
elemento C  
elemento D  
schede tecniche
- 12) CONCORRENTE: GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L. con sede in S. NICOLA LA STRADA (CE)  
documentazione tecnica presentata:  
relazione delle miglorie  
n. 3 grafici
- 13) CONCORRENTE: SAM S.N.C. con sede in STIO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
relazione tecnica  
grafici  
schede tecniche illustrative  
computo metrico  
quadro comparativo
- 14) CONCORRENTE: LAURITO ANTONIO con sede in STIO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
relazione A  
relazione B  
relazione C  
relazione D  
computo metrico  
quadro comparativo  
schede tecniche  
grafici
- 15) CONCORRENTE: ATI: INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO – I.CO.FE. DI DONATO FERRARO& C. S.N.C. con sede in ORRIA (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
relazione tecnica descrittiva  
schede tecniche  
grafici illustrativi elemento a  
grafici illustrativi elemento b  
grafici illustrativi elemento c  
grafici illustrativi elemento d
- 16) CONCORRENTE: ORISTANIO GIOVANNI con sede in FELITTO (SA)  
documentazione tecnica presentata:  
relazione tecnica elemento A  
relazione tecnica elemento B  
relazione tecnica elemento C  
relazione tecnica elemento D

elaborati grafici elemento A  
elaborati grafici elemento B  
elaborati grafici elemento C  
elaborati grafici elemento D  
computo lavori migliona

17) CONCORRENTE: FRANCESCO CARBONE con sede in OMIGNANO SCALO (SA)

documentazione tecnica presentata:

relazione

n. 8 tavole grafiche senza titolo

schede tecniche

computo metrico estimativo

quadro di raffronto

18) CONCORRENTE: CO.RE.S. S.R.L. con sede in TEGGIANO (SA)

documentazione tecnica presentata:

progetto illuminotecnico

relazione senza titolo

schede tecniche senza titolo

Alle ore 16:00 il RUP dichiara chiusa la seduta pubblica e trasmette la documentazione di gara alla Commissione, nominata con determinazione n. 33/UTC in data 15/02/2017, già convocata per la data odierna, ore 16:00, per il proseguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

Approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento  
f.to arch. Domenico Conti

i testimoni  
f.to Giuseppe MORINELLI

f.to Salvatore NOTARO



# COMUNE DI CERASO

## Ufficio Tecnico

---

Prot. n. 966 del 01/03/2017

### Verbale di gara per l'esecuzione dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

#### SEDUTA RISERVATA

Data 01/03/2017 ore 16:00

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con atto di determinazione del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Ceraso n. 33/UTC in data 15/02/2017 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

composta dai signori:

1. arch. Massimo SANSONE - Presidente;
2. ing. Aurelio POSITANO - Componente;
3. geom. Maurizio DE CESARE - Componente;

e assistita dal segretario verbalizzante arch. Domenico Conti, si è riunita alle ore 16:00 del giorno 01/03/2017 per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

#### PREMESSO

che con verbali in data 16/02/2017 e 01/03/2017 qui interamente richiamato, il Responsabile del procedimento, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara ed ha proceduto all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo delle relazioni contenute all'interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;

#### CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al capo 4.1 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai punti a), b), c) e d) del richiamato capo 4.1 del disciplinare: trasformazione in coefficienti, variabili tra zero ed uno, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", seguendo le linee guida ANAC;



COMUNE DI CERASO

Provincia di Salerno – Comune del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it



La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi esprimono le valutazioni ed attribuzione di giudizi come riportate nelle allegate schede di confronto a coppie.

Alle ore 18:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per completare l'esame delle offerte tecniche al giorno 04/02/2017 ore 9:00 per il proseguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

**Il Presidente**

f.to arch. Massimo SANSONE

**I Componenti**

f.to ing. Aurelio POSITANO

**Il Segretario**

f.to arch. Domenico CONTI

f.to geom. Maurizio DE CESARE



# COMUNE DI CERASO

## Ufficio Tecnico

---

Prot. n. 1054 del 04/03/2017

### Verbale di gara per l'esecuzione dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

#### SEDUTA RISERVATA

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Ceraso n. 33/UTC in data 15/02/2017 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

composta dai signori:

1. arch. Massimo SANSONE - Presidente;
2. ing. Aurelio POSITANO - Componente;
3. geom. Maurizio DE CESARE - Componente;

e assistita dal segretario verbalizzante arch. Domenico Conti, si è riunita alle ore 9:00 del giorno 04/03/2017 per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

#### PREMESSO

che in data 01/03/2017 la Commissione, in seduta riservata, ha iniziato l'esame delle offerte tecniche;

#### CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per concludere la valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione prende atto che il concorrente ABC SPORT S.R.L. ha allegato all'interno della busta dell'offerta tecnica il computo metrico estimativo comprensivo dei prezzi e del costo complessivo dell'intervento e, pertanto, ai sensi della parte prima del punto 4.1. lettera c) del disciplinare di gara stabilisce di escludere il concorrente dalla gara.

La Commissione Giudicatrice, sulla scorta del confronto a coppia effettuato per i singoli criteri, del quale si allegano le schede di valutazione, procede ad effettuare la somma dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e, in osservanza di quanto previsto dal disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, procede alla riparametrazione della somma dei punteggi tecnici con il risultato che segue:



COMUNE DI CERASO

Provincia di Salerno – Comune del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it



<b>N.</b>	<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio complessivo attribuito</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>
<b>1</b>	V.G. COSTRUZIONI con sede in MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)	45,324	<b>45,767</b>
<b>3</b>	CAMMAROTA VINCENZO con sede in CASAL VELINO (SA)	15,382	<b>15,533</b>
<b>4</b>	PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. con sede in CELSO CILENTO (SA)	79,225	<b>80,000</b>
<b>5</b>	B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)	11,579	<b>11,692</b>
<b>6</b>	CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L. con sede in ROCCADASPIDE (SA)	16,293	<b>16,452</b>
<b>7</b>	GEO.COS. GROUP S.R.L. con sede in ROSCIGNO (SA)	28,548	<b>28,827</b>
<b>8</b>	RADANO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in OMIGNANO (SA)	25,110	<b>25,356</b>
<b>9</b>	RIZZO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in CAPACCIO (SA)	2,824	<b>23,048</b>
<b>10</b>	DI VERNIERE Giuseppe con sede in ALBANELLA (SA)	43,780	<b>44,208</b>
<b>11</b>	MBM COSTRUZIONI S.R.L. con sede in TEVEROLA (CE)	28,292	<b>28,569</b>
<b>12</b>	GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L. con sede in SAN NICOLA LA STRADA (CE)	17,473	<b>17,644</b>
<b>13</b>	SAM S.N.C. con sede in STIO (SA)	30,730	<b>31,030</b>
<b>14</b>	LAURITO ANTONIO con sede in STIO (SA)	25,290	<b>25,538</b>
<b>15</b>	ATI: INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO – I.CO.FE. DI DONATO FERRARO& C. S.N.C.	54,103	<b>54,632</b>
<b>16</b>	ORISTANIO GIOVANNI con sede in FELITTO (SA)	22,515	<b>22,735</b>
<b>17</b>	FRANCESCO CARBONE con sede in OMIGNANO SCALO (SA)	29,898	<b>30,191</b>
<b>18</b>	CO.RE.S. S.R.L. con sede in TEGGIANO (SA)	66,455	<b>67,105</b>

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal capo 4.1 dal disciplinare di gara.

In base a quanto previsto dal disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice prende atto che non è prevista una soglia minima di sbarramento e, pertanto, tutti i concorrenti sono ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste "C", tutt'ora sigillate, la data del 10 marzo 2017 alle ore 16:00.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva e contestualmente delega il Segretario all'invio alle ditte, a mezzo PEC con almeno tre giorni di preavviso, della comunicazione della data di apertura delle buste "C" alle ditte candidate.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il giorno 10/03/2017 ore 16:00 per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

**Il Presidente**

f.to arch. Massimo SANSONE

**I Componenti**

f.to ing. Aurelio POSITANO

**Il Segretario**

f.to arch. Domenico CONTI

f.to geom. Maurizio DE CESARE

**COMUNE DI CERASO**

Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it

# Lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

## SCHEDA 1

### CRITERIO A) efficientamento e risparmio energetico

Valutazione del componente della Commissione: Massimo Sansone

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.						
V.G. COSTRUZIONI	35	0,6731	0	0	3	2	3	3	3	3	4	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2	2	1	1	35
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMMAROTA VINCENZO	8	0,1538			4	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	3	2		8
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	52	1,0000				4	4	4	4	5	2	2	4	3	4	2	3	3	2						46
B.M. SYSTEM S.R.L.,	8	0,1538					1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	2	3		7
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	8	0,1538						1	1	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	2	3		6
GEO.COS. GROUP S.R.L.	8	0,1538							1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	2	3			5
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	8	0,1538								2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	2	3				4
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	0										4	4	2	3	2	4	3	3	4						0
DI VERNIERE Giuseppe	35	0,6731										1	1	3	2	3	1	1	2	2	1	1			15
MBM COSTRUZIONI	35	0,6731											3	2	3	1	1	2	2	1	1				14
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	8	0,1538												2	1	1	3	2	2	3					1
SAM S.N.C,	19	0,3654													2	2	1	1	1	1	2				4
LAURITO ANTONIO	8	0,1538														3	2	2	3						0
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	35	0,6731															2	2	1	1					5
ORISTANIO GIOVANNI	19	0,3654																1	1	2					1
FRANCESCO CARBONE	20	0,3846																					2		0
CO.RE.S. S.R.L.	34	0,6538																					2		0
	52		0	0	6	1	2	3	4	0	20	21	7	15	8	30	18	20	34						

# Lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

## SCHEDA 2

### CRITERIO A) efficientamento e risparmio energetico

Valutazione del componente della Commissione: Aurelio Positano

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.				
V.G. COSTRUZIONI	36	0,6792	0	0	2	3	3	4	3	4	2	2	4	2	3	1	1	2	2	1	1	36	
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMMAROTA VINCENZO	21	0,3962			3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	21
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	53	1,0000				4	4	5	4	5	1	1	3	5	4	2	3	3	3	2			48
B.M. SYSTEM S.R.L.,	9	0,1698					1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3		9
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	9	0,1698						2	1	1	2	4	2	2	2	1	1	3	2	2	3		8
GEO.COS. GROUP S.R.L.	2	0,0377							2	1	1	5	3	1	1	3	2	4	3	3	4		2
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	9	0,1698								2	4	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3		5
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	2	0,0377									5	3	1	1	3	2	4	3	3	4			1
DI VERNIERE Giuseppe	53	1,0000										3	5	3	4	2	3	3	2				25
MBM COSTRUZIONI	21	0,3962											3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	8
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	2	0,0377												3	2	4	3	3	4				0
SAM S.N.C,	21	0,3962													2	2	1	1	1	1	2		4
LAURITO ANTONIO	9	0,1698														3	2	2	3				0
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	36	0,6792															2	2	1	1			5
ORISTANIO GIOVANNI	21	0,3962																1	1	2			1
FRANCESCO CARBONE	21	0,3962																		2			0
CO.RE.S. S.R.L.	36	0,6792																			2		
	53		0	0	5	0	1	0	4	1	28	13	2	17	9	31	20	21	36				

# Lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

## SCHEDA 3

### CRITERIO A) efficientamento e risparmio energetico

Valutazione del componente della Commissione: Maurizio De Cesare

impresa	somma	coefficienti parziali																												
			2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15)INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.											
V.G. COSTRUZIONI	23	0,3286	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	23
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMMAROTA VINCENZO	2	0,0286			5	2		2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2		
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	70	1,0000				5	5		5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2							61	
B.M. SYSTEM S.R.L.,	11	0,1571					1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	9	
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	11	0,1571						1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	8	
GEO.COS. GROUP S.R.L.	11	0,1571							1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	7		
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	11	0,1571								1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	6			
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	11	0,1571									1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	5		
DI VERNIERE Giuseppe	37	0,5286											2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	17		
MBM COSTRUZIONI	22	0,3143												2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	9		
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	9	0,1286													2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2		
SAM S.N.C,	13	0,1857														2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	6	
LAURITO ANTONIO	8	0,1143															2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	1		
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	22	0,3143																2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3		
ORISTANIO GIOVANNI	8	0,1143																								2	4	0		
FRANCESCO CARBONE	22	0,3143																									3	0		
CO.RE.S. S.R.L.	52	0,7429																										3	0	
	70		0	0	9	2	3	4	5	6	20	13	7	7	7	7	19	8	22	52										

## Lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

### SCHEDA 4

#### ATTRIBUZIONE DEI PUNTI PER IL CRITERIO A (max 25)

IMPRESA	somma	coefficienti	Punti attribuiti
V.G. COSTRUZIONI	94	0,537	<b>13,429</b>
ABC SPORT S.R.L.	0	0,000	<b>0,000</b>
CAMMAROTA VINCENZO	31	0,177	<b>4,429</b>
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	175	1,000	<b>25,000</b>
B.M. SYSTEM S.R.L.,	28	0,160	<b>4,000</b>
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	28	0,160	<b>4,000</b>
GEO.COS. GROUP S.R.L.	21	0,120	<b>3,000</b>
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	28	0,160	<b>4,000</b>
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	13	0,074	<b>1,857</b>
DI VERNIERE Giuseppe	125	0,714	<b>17,857</b>
MBM COSTRUZIONI	78	0,446	<b>11,143</b>
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	19	0,109	<b>2,714</b>
SAM S.N.C,	53	0,303	<b>7,571</b>
LAURITO ANTONIO	25	0,143	<b>3,571</b>
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	93	0,531	<b>13,286</b>
ORISTANIO GIOVANNI	48	0,274	<b>6,857</b>
FRANCESCO CARBONE	63	0,360	<b>9,000</b>
CO.RE.S. S.R.L.	122	0,697	<b>17,429</b>

175

**SCHEDA 5**

**CRITERIO B) qualità dei materiali**

Valutazione del componente della Commissione: Massimo Sansone

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.					
V.G. COSTRUZIONI	31	0,6458	0	0	3	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	31
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMMAROTA VINCENZO	6	0,1250			3	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	4	2	2	4	6
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	31	0,6458				3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	27
B.M. SYSTEM S.R.L.,	6	0,1250					1	1	2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	4	2	2	4	5
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	6	0,1250						2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	4	2	2	4	4
GEO.COS. GROUP S.R.L.	16	0,3333							2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	10	
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	6	0,1250								3	3	3	3	1	1	1	1	1	4	2	2	4	3	
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	31	0,6458									1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	15	
DI VERNIERE Giuseppe	31	0,6458										1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	14	
MBM COSTRUZIONI	31	0,6458											3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	13	
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	6	0,1250												1	1	1	1	4	2	2	4	2	2	
SAM S.N.C,	6	0,1250													1	1	4	2	2	4	4	4	1	
LAURITO ANTONIO	6	0,1250														4	2	2	4	4	4	4	0	
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	48	1,0000															3	3	1	1	1	1	7	
ORISTANIO GIOVANNI	16	0,3333																1	1	3	3	3	1	
FRANCESCO CARBONE	16	0,3333																				3	0	
CO.RE.S. S.R.L.	48	1,0000																					48	
	48		0	0	4	1	2	6	3	16	17	18	4	5	6	41	15	16	48					

**SCHEDA 6**

**CRITERIO B) qualità dei materiali**

Valutazione del componente della Commissione: Aurelio Positano

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.						
V.G. COSTRUZIONI	43	1,0000	0	0	3	1	1	5	4	2	3	2	2	2	4	3	3	1	1	3	3	2	43		
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
CAMMAROTA VINCENZO	12	0,2791			3	3	2		2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	12
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	43	1,0000				5	4	2	3	2	2	2	4	3	3	1	1	3	3	2			39		
B.M. SYSTEM S.R.L,	0						2	4	3	4	4	4	2	3	3	5	3	3	4			0			
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	3	0,0698						3	2	3	3	3	1	1	2	2	4	2	2	3		1			
GEO.COS. GROUP S.R.L.	26	0,6047							2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	17			
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	12	0,2791								2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	6	
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	24	0,5581									1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	12			
DI VERNIERE Giuseppe	26	0,6047										1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	13			
MBM COSTRUZIONI	26	0,6047											3	2	2	2	2	2	2	1	1	12			
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	4	0,0930												2	2	2	4	2	2	3		0			
SAM S.N.C,	12	0,2791													1	1	3	1	1	1	1	2	3		
LAURITO ANTONIO	12	0,2791															3	1	1	1	1	2	2		
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	43	1,0000																3	3	2		8			
ORISTANIO GIOVANNI	12	0,2791																	1	1	2		1		
FRANCESCO CARBONE	12	0,2791																			2		0		
CO.RE.S. S.R.L.	26	0,6047																				2			
	43		0	0	4	0	2	9	6	12	13	14	4	9	10	35	11	12	26						

**SCHEDA 7**

**CRITERIO B) qualità dei materiali**

Valutazione del componente della Commissione: Maurizio De Cesare

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.		
V.G. COSTRUZIONI	20	0,3636	0	0	2	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	20
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMMAROTA VINCENZO	7	0,1273			4	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	4	7
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	50	0,9091				5	5	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	42
B.M. SYSTEM S.R.L.,	5	0,0909					1	1	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	5	5
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	5	0,0909						2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5		4
GEO.COS. GROUP S.R.L.	7	0,1273							2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	4	2
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	20	0,3636								1	1	2	1	1	1	1	2	2	4		9
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	20	0,3636										2	1	1	1	1	2	2	4		8
DI VERNIERE Giuseppe	27	0,4909											2	2	2	2	1	1	3	2	15
MBM COSTRUZIONI	20	0,3636												1	1	1	2	2	3		7
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	20	0,3636													1	1	2	2	3		6
SAM S.N.C,	20	0,3636														1	2	2	3		5
LAURITO ANTONIO	20	0,3636															2	2	3		4
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	35	0,6364																3	2		6
ORISTANIO GIOVANNI	9	0,1636																	1	4	1
FRANCESCO CARBONE	9	0,1636																			0
CO.RE.S. S.R.L.	55	1,0000																			0
	55		0	0	8	0	1	5	11	12	12	13	14	15	16	29	8	9	55		

**SCHEDA 8**

**ATTRIBUZIONE DEI PUNTI PER IL CRITERIO B (max 20)**

IMPRESA	somma	coefficienti	Punti attribuiti
V.G. COSTRUZIONI	94	0,729	<b>14,574</b>
ABC SPORT S.R.L.	0	0,000	<b>0,000</b>
CAMMAROTA VINCENZO	25	0,194	<b>3,876</b>
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	124	0,961	<b>19,225</b>
B.M. SYSTEM S.R.L.,	11	0,085	<b>1,705</b>
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	14	0,109	<b>2,171</b>
GEO.COS. GROUP S.R.L.	49	0,380	<b>7,597</b>
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	38	0,295	<b>5,891</b>
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	75	0,581	<b>11,628</b>
DI VERNIERE Giuseppe	84	0,651	<b>13,023</b>
MBM COSTRUZIONI	77	0,597	<b>11,938</b>
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	30	0,233	<b>4,651</b>
SAM S.N.C,	38	0,295	<b>5,891</b>
LAURITO ANTONIO	38	0,295	<b>5,891</b>
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	126	0,977	<b>19,535</b>
ORISTANIO GIOVANNI	37	0,287	<b>5,736</b>
FRANCESCO CARBONE	37	0,287	<b>5,736</b>
CO.RE.S. S.R.L.	129	1,000	<b>20,000</b>

**SCHEDA 9**

**CRITERIO C) miglioramento della qualità e dei materiali degli spazi destinati al pubblico**

Valutazione del componente della Commissione: Massimo Sansone

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.					
V.G. COSTRUZIONI	15	0,3125	0	0	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	15		
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CAMMAROTA VINCENZO	4	0,0833			3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	2	3	2	3	4		4		
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	28	0,5833				3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	23
B.M. SYSTEM S.R.L,	4	0,0833					2	2	3	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	4		3		
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	15	0,3125						1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3		10	
GEO.COS. GROUP S.R.L.	15	0,3125							2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3		9
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	31	0,6458								3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2		18
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	4	0,0833									2	1	1	1	1	3	2	3	2	3	4		2	
DI VERNIERE Giuseppe	15	0,3125										2	2	2	1	1	2	1	1	2	3		6	
MBM COSTRUZIONI	4	0,0833											1	1	3	2	3	2	3	4			1	
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	4	0,0833												3	2	3	2	3	4				0	
SAM S.N.C,	30	0,6250													2	2	2	1	1	2	3		5	
LAURITO ANTONIO	17	0,3542														2	1	1	2	3			1	
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	32	0,6667															2	1	1	2	3		3	
ORISTANIO GIOVANNI	15	0,3125																	2	3			0	
FRANCESCO CARBONE	31	0,6458																			2			0
CO.RE.S. S.R.L.	48	1,0000																				2		0
	48		0	0	5	1	5	6	13	2	9	3	4	25	16	29	15	31	48					

**SCHEDA 10**

**CRITERIO C) miglioramento della qualità e dei materiali degli spazi destinati al pubblico**

Valutazione del componente della Commissione: Aurelio Positano

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.				
V.G. COSTRUZIONI	28	0,4667	0	0	3	3	2	2	1	1	1	1	4	2	4	4	2	1	1	2	2	3	28
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMMAROTA VINCENZO	6	0,1000			5	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	5		6	
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	60	1,0000				4	4	3	3	6	4	6	6	2	2	3	4	4	1	1		52	
B.M. SYSTEM S.R.L.,	15	0,2500					1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	4	13	
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	15	0,2500						2	2	3	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	4	12	
GEO.COS. GROUP S.R.L.	28	0,4667							1	1	4	2	4	4	2	2	1	1	2	2	3	20	
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	28	0,4667								4	2	4	4	2	2	1	1	2	2	3		19	
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	8	0,1333										3	1	1	1	1	5	5	4	3	3	6	8
DI VERNIERE Giuseppe	15	0,2500											3	3	3	2	1	1	1	1	4	8	
MBM COSTRUZIONI	2	0,0333												1	1	5	5	4	3	3	6	1	
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	2	0,0333													5	5	4	3	3	6		0	
SAM S.N.C,	43	0,7167													1	1	2	3	3	2	9		
LAURITO ANTONIO	43	0,7167														2	3	3	2		8		
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	28	0,4667															2	2	3	3	4		
ORISTANIO GIOVANNI	15	0,2500																1	1	4	1		
FRANCESCO CARBONE	15	0,2500																		4	0		
CO.RE.S. S.R.L.	54	0,9000																			4	0	
	60		0	0	8	2	3	8	9	0	7	1	2	34	35	24	14	15	54				

**SCHEDA 11**

**CRITERIO C) miglioramento della qualità e dei materiali degli spazi destinati al pubblico**

Valutazione del componente della Commissione: Maurizio De Cesare

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.					
V.G. COSTRUZIONI	29	0,4754	0	0	3	3	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	3	2	29		
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CAMMAROTA VINCENZO	6	0,0984			5	1	1	3	3	4	1	1	4	2	1	1	2	3	2	1	1	2	6	
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	61	1,0000				5	3	3	2	5	2	6	5	3	3	3	4	5	4				53	
B.M. SYSTEM S.R.L.,	6	0,0984					3	3	4	1	1	4	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	5	
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	29	0,4754						1	1	2	3	2	4	3	2	1	1	1	1	2	3	2	22	
GEO.COS. GROUP S.R.L.	29	0,4754							2	3	2	4	3	2	1	1	1	1	2	3	2		21	
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	45	0,7377								4	1	1	5	4	3	2	2	3	4	3			31	
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	6	0,0984									4	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2		4	
DI VERNIERE Giuseppe	45	0,7377										5	4	3	2	2	3	4	3				26	
MBM COSTRUZIONI	0												2	3	4	4	3	2	3				0	
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	6	0,0984												2	3	3	2	1	1	2			1	
SAM S.N.C,	15	0,2459													2	2	1	1	2	1	1		4	
LAURITO ANTONIO	29	0,4754														1	1	2	3	2			8	
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	29	0,4754															2	3	2				7	
ORISTANIO GIOVANNI	15	0,2459																2	1	1			3	
FRANCESCO CARBONE	6	0,0984																					0	
CO.RE.S. S.R.L.	15	0,2459																						
	61		0	0	8	1	7	8	14	2	19	0	5	11	21	22	12	6	15					

**SCHEDA 12****ATTRIBUZIONE DEI PUNTI PER IL CRITERIO C (max 20)**

IMPRESA	somma	coefficienti	Punti attribuiti
V.G. COSTRUZIONI	72	0,483	<b>9,664</b>
ABC SPORT S.R.L.	0	0,000	<b>0,000</b>
CAMMAROTA VINCENZO	16	0,107	<b>2,148</b>
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	149	1,000	<b>20,000</b>
B.M. SYSTEM S.R.L.,	25	0,168	<b>3,356</b>
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	59	0,396	<b>7,919</b>
GEO.COS. GROUP S.R.L.	72	0,483	<b>9,664</b>
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	104	0,698	<b>13,960</b>
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	18	0,121	<b>2,416</b>
DI VERNIERE Giuseppe	75	0,503	<b>10,067</b>
MBM COSTRUZIONI	6	0,040	<b>0,805</b>
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	12	0,081	<b>1,611</b>
SAM S.N.C,	88	0,591	<b>11,812</b>
LAURITO ANTONIO	89	0,597	<b>11,946</b>
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	89	0,597	<b>11,946</b>
ORISTANIO GIOVANNI	45	0,302	<b>6,040</b>
FRANCESCO CARBONE	52	0,349	<b>6,980</b>
CO.RE.S. S.R.L.	117	0,785	<b>15,705</b>

**SCHEDA 13**

**CRITERIO D) Integrazione delle aree di svago – sportive – ricreative – di socializzazione e di formazione**

Valutazione del componente della Commissione: Massimo Sansone

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.					
V.G. COSTRUZIONI	13	0,2889	0	0	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	13	
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CAMMAROTA VINCENZO	3	0,0667			4	1	1	1	1	3	1	1	3	2	3	2	3	2	2	2	4		3	
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	45	1,0000				4	4	2	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1			38	
B.M. SYSTEM S.R.L.,	3	0,0667					1	1	3	1	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	4		2	
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	3	0,0667						3	1	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	4			1	
GEO.COS. GROUP S.R.L.	28	0,6222							3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	17
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	3	0,0667								3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4				0
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	28	0,6222									2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2		13
DI VERNIERE Giuseppe	13	0,2889										2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	4
MBM COSTRUZIONI	28	0,6222											1	1	2	2	1	1	2	2	2			10
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	28	0,6222												2	2	1	1	2	2	2				9
SAM S.N.C,	13	0,2889													1	1	2	1	1	1	1	3		3
LAURITO ANTONIO	13	0,2889														2	1	1	1	1	1	3		2
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	28	0,6222															2	2	2	2				4
ORISTANIO GIOVANNI	13	0,2889																		1	1	3		1
FRANCESCO CARBONE	13	0,2889																				3		0
CO.RE.S. S.R.L.	45	1,0000																				3		0
	45		0	0	7	1	2	11	3	15	9	18	19	10	11	24	12	13	45					

**SCHEDA 14**

**CRITERIO D) Integrazione delle aree di svago – sportive – ricreative – di socializzazione e di formazione**

Valutazione del componente della Commissione: Aurelio Positano

impresa	somma	coefficienti parziali	2) ABC SPORT	3) CAMMAROTA	4) PAPPACENA	5) b.m. system	6) CAPOZZOLI	7) GEO.COS	8) RADANO	9) RIZZO	10) DI VERNIERE	11) MBM COSTRUZ.	12) GLOBAL SERVICE	13) SAM	14) LAURITO	15) INVERSO	16) ORISTANIO	17) CARBONE	18) CO.RE.S.				
V.G. COSTRUZIONI	42	0,7119	0	0	2	2	4	5	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	42	
ABC SPORT S.R.L.	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CAMMAROTA VINCENZO	26	0,4407			3	3	4	2	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	26
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	59	1,0000				5	6	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2			54	
B.M. SYSTEM S.R.L.,	3	0,0508					2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	0							3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5			0	
GEO.COS. GROUP S.R.L.	12	0,2034							2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	7	
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	3	0,0508								3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4		0	
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	26	0,4407									2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	13	
DI VERNIERE Giuseppe	12	0,2034										1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	
MBM COSTRUZIONI	12	0,2034											2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	26	0,4407												2	2	1	1	2	1	1	3	8	
SAM S.N.C,	12	0,2034													1	1	2	1	1	2	3	2	
LAURITO ANTONIO	12	0,2034														2	1	1	2	3		1	
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	26	0,4407															2	1	1	2		3	
ORISTANIO GIOVANNI	12	0,2034																2	3			0	
FRANCESCO CARBONE	26	0,4407																		2	3	0	
CO.RE.S. S.R.L.	43	0,7288																			2	0	
	59		0	0	5	0	0	5	3	13	8	9	18	10	11	23	12	26	43				



**SCHEDA 16****ATTRIBUZIONE DEI PUNTI PER IL CRITERIO D (max 15)**

IMPRESA	somma	coefficienti	Punti attribuiti
V.G. COSTRUZIONI	73	0,510	<b>7,657</b>
ABC SPORT S.R.L.	0	0,000	<b>0,000</b>
CAMMAROTA VINCENZO	47	0,329	<b>4,930</b>
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	143	1,000	<b>15,000</b>
B.M. SYSTEM S.R.L.,	24	0,168	<b>2,517</b>
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	21	0,147	<b>2,203</b>
GEO.COS. GROUP S.R.L.	79	0,552	<b>8,287</b>
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	12	0,084	<b>1,259</b>
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	66	0,462	<b>6,923</b>
DI VERNIERE Giuseppe	27	0,189	<b>2,832</b>
MBM COSTRUZIONI	42	0,294	<b>4,406</b>
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	81	0,566	<b>8,497</b>
SAM S.N.C,	52	0,364	<b>5,455</b>
LAURITO ANTONIO	37	0,259	<b>3,881</b>
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	89	0,622	<b>9,336</b>
ORISTANIO GIOVANNI	37	0,259	<b>3,881</b>
FRANCESCO CARBONE	78	0,545	<b>8,182</b>
CO.RE.S. S.R.L.	127	0,888	<b>13,322</b>

143

**SCHEMA 17****PUNTI ATTRIBUITI PER L'OFFERTA TECNICA**

	criteri				somma dei punti	Coefficienti	punti attribuiti in seguito a riparametrizzazione
	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D			
V.G. COSTRUZIONI	13,429	14,574	9,664	7,657	45,324	0,572	<b>45,767</b>
ABC SPORT S.R.L.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>
CAMMAROTA VINCENZO	4,429	3,876	2,148	4,930	15,382	0,194	<b>15,533</b>
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	25,000	19,225	20,000	15,000	79,225	1,000	<b>80,000</b>
B.M. SYSTEM S.R.L.,	4,000	1,705	3,356	2,517	11,579	0,146	<b>11,692</b>
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	4,000	2,171	7,919	2,203	16,293	0,206	<b>16,452</b>
GEO.COS. GROUP S.R.L.	3,000	7,597	9,664	8,287	28,548	0,360	<b>28,827</b>
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	4,000	5,891	13,960	1,259	25,110	0,317	<b>25,356</b>
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	1,857	11,628	2,416	6,923	22,824	0,288	<b>23,048</b>
DI VERNIERE Giuseppe	17,857	13,023	10,067	2,832	43,780	0,553	<b>44,208</b>
MBM COSTRUZIONI	11,143	11,938	0,805	4,406	28,292	0,357	<b>28,569</b>
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	2,714	4,651	1,611	8,497	17,473	0,221	<b>17,644</b>
SAM S.N.C.,	7,571	5,891	11,812	5,455	30,730	0,388	<b>31,030</b>
LAURITO ANTONIO	3,571	5,891	11,946	3,881	25,290	0,319	<b>25,538</b>
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	13,286	19,535	11,946	9,336	54,103	0,683	<b>54,632</b>
ORISTANIO GIOVANNI	6,857	5,736	6,040	3,881	22,515	0,284	<b>22,735</b>
FRANCESCO CARBONE	9,000	5,736	6,980	8,182	29,898	0,377	<b>30,191</b>
CO.RE.S. S.R.L.	17,429	20,000	15,705	13,322	66,455	0,839	<b>67,105</b>

79,225



# COMUNE DI CERASO

## Ufficio Tecnico

---

Prot. n. 1160 del 10/03/2017

### Verbale di gara per l'esecuzione dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

#### SEDUTA APERTA

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Ceraso n. 33/UTC in data 15/02/2017 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di riqualificazione ed adeguamento funzionale dell'impianto sportivo sito in Ceraso alla frazione Metoio

composta dai signori:

1. arch. Massimo SANSONE - Presidente;
2. ing. Aurelio POSITANO - Componente;
3. geom. Maurizio DE CESARE - Componente;

e assistita dal segretario verbalizzante arch. Domenico Conti, si è riunita alle ore 16:00 del giorno 10/03/2017 per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

#### PREMESSO

- che con primo verbale in data 16/02/2017 qui interamente richiamato, il Responsabile del procedimento, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara. Con successiva seduta pubblica, in data 01/03/2017, ha proceduto alla verifica della documentazione integrativa prodotta dall'unica ditta che si è avvalsa del soccorso istruttorio e all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo delle relazioni contenute all'interno di ciascuna busta e dando atto nel verbale;
- che con verbali in data 01/03/2017 e 04/03/2017, qui interamente richiamati, la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica e nello specifico ha esaminato le relazioni, per ciascuna impresa offerente;

#### CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica, sono presenti i seguenti soggetti:



COMUNE DI CERASO

Provincia di Salerno – Comune del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano  
Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it



Sig. TROTTA Giandomenico delegato della ditta GEO.COS. S.r.l.;  
geom. PETRAGLIA Maurizio, procuratore dell'impresa DI VERNIERE Giuseppe;

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" con il risultato che segue:

<b>N.</b>	<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio complessivo attribuito</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>
1	V.G. COSTRUZIONI con sede in MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)	45,324	<b>45,767</b>
3	CAMMAROTA VINCENZO con sede in CASAL VELINO (SA)	15,382	<b>15,533</b>
4	PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. con sede in CELSO CILENTO (SA)	79,225	<b>80,000</b>
5	B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)	11,579	<b>11,692</b>
6	CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L. con sede in ROCCADASPIDE (SA)	16,293	<b>16,452</b>
7	GEO.COS. GROUP S.R.L. con sede in ROSCIGNO (SA)	28,548	<b>28,827</b>
8	RADANO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in OMIGNANO (SA)	25,110	<b>25,356</b>
9	RIZZO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in CAPACCIO (SA)	2,824	<b>23,048</b>
10	DI VERNIERE Giuseppe con sede in ALBANELLA (SA)	43,780	<b>44,208</b>
11	MBM COSTRUZIONI S.R.L. con sede in TEVEROLA (CE)	28,292	<b>28,569</b>
12	GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L. con sede in SAN NICOLA LA STRADA (CE)	17,473	<b>17,644</b>
13	SAM S.N.C. con sede in STIO (SA)	30,730	<b>31,030</b>
14	LAURITO ANTONIO con sede in STIO (SA)	25,290	<b>25,538</b>
15	ATI: INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO – I.CO.FE. DI DONATO FERRARO& C. S.N.C.	54,103	<b>54,632</b>
16	ORISTANIO GIOVANNI con sede in FELITTO (SA)	22,515	<b>22,735</b>
17	FRANCESCO CARBONE con sede in OMIGNANO SCALO (SA)	29,898	<b>30,191</b>
18	CO.RE.S. S.R.L. con sede in TEGGIANO (SA)	66,455	<b>67,105</b>

La Commissione prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C".

In particolare la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

<b>N.</b>	<b>Impresa concorrente</b>	<b>ribasso offerto</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
1	V.G. COSTRUZIONI con sede in MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)	11,500	<b>11,416</b>
3	CAMMAROTA VINCENZO con sede in CASAL VELINO (SA)	9,710	9,639
4	PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. con sede in CELSO CILENTO (SA)	7,060	7,008
5	B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)	10,260	10,185
6	CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L. con sede in ROCCADASPIDE (SA)	15,830	15,714
7	GEO.COS. GROUP S.R.L. con sede in ROSCIGNO (SA)	20,148	20,000
8	RADANO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in OMIGNANO (SA)	8,848	8,783
9	RIZZO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in CAPACCIO (SA)	3,000	2,978

**COMUNE DI CERASO**

Piazza Municipio 84052 Ceraso (SA) tel. 097461078 fax 097461475 e-mail: utc.ceraso@libero.it

10	DI VERNIERE Giuseppe con sede in ALBANELLA (SA)	17,170	17,044
11	MBM COSTRUZIONI S.R.L. con sede in TEVEROLA (CE)	5,650	5,608
12	GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L. con sede in SAN NICOLA LA STRADA (CE)	8,627	8,564
13	SAM S.N.C. con sede in STIO (SA)	5,333	5,294
14	LAURITO ANTONIO con sede in STIO (SA)	13,225	13,128
15	ATI: INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO – I.CO.FE. DI DONATO FERRARO& C. S.N.C.	15,850	15,734
16	ORISTANIO GIOVANNI con sede in FELITTO (SA)	6,320	6,274
17	FRANCESCO CARBONE con sede in OMIGNANO SCALO (SA)	11,521	11,436
18	CO.RE.S. S.R.L. con sede in TEGGIANO (SA)	13,160	13,063

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi finali complessivi attribuiti, a seguito dell'analisi delle buste "B" - offerte tecniche e buste "C" - offerte economiche, alle ditte concorrenti ammesse come segue:

classifica	Impresa concorrente	offerta tecnica	offerta economica	punteggio totale
1	V.G. COSTRUZIONI con sede in MONTESANO SULLA MARCELLANA (SA)	45,767	11,416	57,183
2	CAMMAROTA VINCENZO con sede in CASAL VELINO (SA)	15,533	9,639	25,171
3	PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. con sede in CELSO CILENTO (SA)	80,000	7,008	87,008
5	B.M. SYSTEM S.R.L. con sede in AFRAGOLA (NA)	11,692	10,185	21,877
6	CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L. con sede in ROCCADASPIDE (SA)	16,452	15,714	32,166
7	GEO.COS. GROUP S.R.L. con sede in ROSCIGNO (SA)	28,827	20,000	48,827
8	RADANO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in OMIGNANO (SA)	25,356	8,783	34,139
9	RIZZO COSTRUZIONI S.R.L. con sede in CAPACCIO (SA)	23,048	2,978	26,026
10	DI VERNIERE Giuseppe con sede in ALBANELLA (SA)	44,208	17,044	61,252
11	MBM COSTRUZIONI S.R.L. con sede in TEVEROLA (CE)	28,569	5,608	34,177
12	GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L. con sede in SAN NICOLA LA STRADA (CE)	17,644	8,564	26,207
13	SAM S.N.C. con sede in STIO (SA)	31,030	5,294	36,324
14	LAURITO ANTONIO con sede in STIO (SA)	25,538	13,128	38,666
15	ATI: INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO – I.CO.FE. DI DONATO FERRARO& C. S.N.C.	54,632	15,734	70,366
16	ORISTANIO GIOVANNI con sede in FELITTO (SA)	22,735	6,274	29,009
17	FRANCESCO CARBONE con sede in OMIGNANO SCALO (SA)	30,191	11,436	41,627
18	CO.RE.S. S.R.L. con sede in TEGGIANO (SA)	67,105	13,063	80,169

Si procede pertanto ad individuare le offerte anormalmente basse ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Dall'esame effettuato risulta che in nessuno dei casi esaminati si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, per cui sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, questi ultimi prima della riparametrazione della somma dei punteggi conseguiti nei parametri discrezionali, sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che dalla lettura dei punteggi sopra citati, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella dell'Impresa PAPPACENA CLAUDIO S.R.L. che ha conseguito il punteggio finale migliore di 87,008 /100.

Pertanto la Commissione

#### **PROPONE**

di aggiudicare l'appalto dei lavori indicati sopra all'Impresa PAPPACENA CLAUDIO S.R.L., che ha conseguito il punteggio di 87,008/100 e che ha offerto il ribasso del 7,060% (sette virgola zero sei per cento) corrispondente ad euro 121.002,29, cui vanno aggiunti euro 1.038,78, per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari ad euro 122.041,07.

#### **DISPONE**

la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, fuorché all'impresa aggiudicataria.

#### **RIMETTE**

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione dell'atto di aggiudicazione, e per l'espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di bando.

Quindi alle ore 16:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di dare comunicazione al Responsabile del Procedimento, che procederà alla verifica dell'anomalia delle offerte sopra riportate.

#### **Il Presidente**

f.to arch. Massimo SANSONE

#### **I Componenti**

f.to ing. Aurelio POSITANO

#### **Il Segretario**

f.to arch. Domenico CONTI

f.to geom. Maurizio DE CESARE

**SCHEDA 18****RIEPILOGO PUNTI ATTRIBUITI**

	OFFERTA TECNICA	Ribasso sull'importo dei lavori			TOTALE PUNTI ATTRIBUITI	OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA
		ribasso offerto	coeff.	Punti attribuiti		
V.G. COSTRUZIONI	45,767	11,500	0,571	11,416	57,183	
ABC SPORT S.R.L.	0,000	-		0,000	0,000	
CAMMAROTA VINCENZO	15,533	9,710	0,482	9,639	25,171	
PAPPACENA CLAUDIO S.R.L.	80,000	7,060	0,350	7,008	87,008	
B.M. SYSTEM S.R.L.,	11,692	10,260	0,509	10,185	21,877	
CAPOZZOLI COSTRUZIONI S.R.L.	16,452	15,830	0,786	15,714	32,166	
GEO.COS. GROUP S.R.L.	28,827	20,148	1,000	20,000	48,827	
RADANO COSTRUZIONI S.R.L.	25,356	8,848	0,439	8,783	34,139	
RIZZO COSTRUZIONI S.R.L.	23,048	3,000	0,149	2,978	26,026	
DI VERNIERE Giuseppe	44,208	17,170	0,852	17,044	61,252	
MBM COSTRUZIONI	28,569	5,650	0,280	5,608	34,177	
GLOBAL SERVICES COMPANY S.R.L.	17,644	8,627	0,428	8,564	26,207	
SAM S.N.C.,	31,030	5,333	0,265	5,294	36,324	
LAURITO ANTONIO	25,538	13,225	0,656	13,128	38,666	
ATI: INVERSO – I.CO.FE. S.N.C.	54,632	15,850	0,787	15,734	70,366	
ORISTANIO GIOVANNI	22,735	6,320	0,314	6,274	29,009	
FRANCESCO CARBONE	30,191	11,521	0,572	11,436	41,627	
CO.RE.S. S.R.L.	67,105	13,160	0,653	13,063	80,169	

20,148